

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب خير البرية

صدام مجيد

باب الميراث

اسماء المقلدين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب خير البرية

صدام مجيد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا من مرة المقلدين السابغين ووعينا من علوم العلماء
الراشدين المهديين و الصلوة والسلام على من نسمي به أديان
الكافرين الضالين المضلين و قتل المبتدعين الطالحين الغاوين و على آل
و أصحابه الذين كانوا بفساد شرايعهم لا يقين الصالحين و ولد نعم الصلوة
والجهالة والغواية قائمين

ما بعد حمد وثناء پروردگار اور صلوة و سلام جناب احمد مختار کے نبیہ گنگار
اسید وار حمت کردگار عاجز کترین زبان ابوالخیر محمد خیر القمبین خات
برادران دین وین و قلمبرین ائمہ مجتہدین کے عرض رسا ہو کہ خاکسار بکرم سید و
فی الارض کا نظر اسیر و سیاست کرتا ہوا اور دغیرہ رنگون ملک بر
ہوا اور ایام متعدد بیان اقامت رہی اسی مدت اقامت میں یہ حال منکشف
کہ بیان ہی نہ تو ضالہ طالعہ یعنی یہاں کی ایک شق موجود ہو اور انہوں نے عالم

فریبی کے دام بچھا رہے ہیں عوام کا لالچام کو راہ حق سے ہٹانے کے مقام تذبذب
 میں ڈال دیا۔ اگر وہ نہ کو تو اپنی سائل مختصر سے سکھائے کہ مَذْبَدِ بَيْنِ بَيْنِ ذَلِکَ
 کَآلِی ہُوَ کَآو و کَآلِی ہُوَ کَآو کا مصداق بنایا اور کتنے ایسے بنگالیوں کو
 تو پورا پورا لٹا کر راہ وہابی کو زیادہ جسکے باعث سے آج کل وہیں باوجود بعلی کے
 یہ زعم پیدا ہوا ہے کہ جس کسی مولوی کو دیکھتے ہیں تو یہ بلا یہ پوچھتے ہیں کہ
 { مولوی صاحب آپ محبوب کے مکر میں کیا پر ماتے ہیں یہ منہ پی سا ہی کا مجھ
 کہانے نکلا ہمارے چند مسائل ہیں انکو شہی شولیم یا کبھار اشرف کی حدیث سے بتاؤ
 یا مشکوٰۃ کی کوئی حدیث دکھاؤ مجھ تو ہم مانتے نہیں اور ہلکہ بکہ ہم جانتے
 نہیں وہ تو ابوہننہ نے اکل سے بنایا ہے۔ [لغوذ بالله من هذه الجھالۃ
 کسینے کیا اچھا کہا ہے ۵ مکھو سٹ لگے ویکنے آر سی تو
 چھو ندر لگی بولنے فارسی تو عجب تیری قدرت عجب تیرے کھیلوں
 چھو ندر کے سر میں چنیل کی کاتیل تو ایک شخص گھوڑے کو نعل لگا رہا تھا
 دور ایک سینڈ کی مٹی دیکھ رہی تھی جب وہ شخص نعل لگا چکا تب سینڈ کی بھی
 پیر اٹھا کہنے لگی کہ ہتیا ہمارے پیر میں بھی نعل لگا دو۔ کیا خوب عام
 وہابیوں کو طہارت کا مسئلہ تو یاد نہیں صاف سیدھی نام کی تو یہ خرابی اور
 طرفہ یہ کہ لگی اما سون پر طعن کرنے اور فقہ سے انکار عمربین عقیل و افش
 بایہ گریست تو قبل اسکے سیر برادر معظم جناب عالم اہل فاضل بریدل حضرت مولانا
 مولوی محمد بشیر خان صاحب جو رنگون رونق بخش ہو سکے تھے اور نہون
 ہی اپنی تقریر دلپذیر سے بہت کچھ وہابیوں کا رد و قدح کیا اور چند برشتہ
 شخصوں کو راہ راست پر لانیکے لئے نہایت سعی کام میں لائے انکے موعظ حسنہ
 کہ تاتہ سے امن و تو سدھم گئی اور مابقی تو ویمڈا ہمہ فی طغیا نہمہ

لَعْنَةُ هَوْنِ كے بال میں ایسے بہتے رہے کہ چھٹنا انکا محال ہوا اس مرتبہ
 راقم سے بھی نہایت رود و قدح و قوح میں آیا اور وہابیوں کو زبانی زجر و توبیخ
 کی گئی لیکن چونکہ وہ لوگ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم
 غشوۃ کے مصداق تھے اس لیے ہماری تقریر نے ان کے سخت و لوہڑا اثر نہیں کیا اور
 ہماری تمام نصیحتوں کو ہبائے غنڈہ و غنڈہ سے اڑا دی چونکہ اور مقاموں
 کے وہابیوں نے بھی ہم سے سباحت کر کر کے ہماری طبیعت کو خوب ہی برا سمجھتے
 کر رکھا تھا اور یہاں سے بعض وہابی بنگالیوں کی کج بحثی نے بھی ہمیں اور ابھارتا
 تو دل میں یہ خیال گذرا کہ وہابی اگر خود وہابی ہوسے تو ہوسے لیکن انکی
 تو یہ مثال ہے کہ ۴ میں تو ڈو وہابیوں و سٹے تھکے ہوئے ڈو بنگالیوں نے
 مکرو ترویر کے جال میں غیر و ن کو پھنسانے کے لیے ہمہ تن مصروف ہیں اور اپنی
 تمام توجہ کو اس طرف سبذول رکھتے ہیں رسالے چھاپتے ہیں اشتہار پڑھتے
 ہیں تا شاید اندھوں کے ہاتھ بٹیر لگ جائے اور دلی مراد برائے اس لیے طبیعت
 نے چاہا کہ اپنے رسائل مختلف فیہا کی بحث میں ایک رسالہ مختصر بطور شستی نمونہ
 از غرور ایسا لکھیے کہ جس سے عوام کو مفاد ہو اور وہابیوں کے اعتراضی
 مسئلہ کا قرآن و حدیث سے مختصر مدلل جواب - تا پڑھنے والے کی طبیعت
 منتشر نہ جائے اور اسکے مطالعہ سے وہابیوں کے قلع و قمع کی جرات
 آئی یہ خیال تو دل میں تھا یہی تھا اسپر مجھی و مشفق صاحب اللطف و الجود
 و الکرم ذوالفضل و الشیم کان ہمت و مروت بجز خبرت و فتوت جناب سیٹھ
 حاجی احمد صاحب مدنی بن سیٹھ حاجی ملا داؤد صاحب زاد مجدہم و لطفم کا
 سرار و استبداد مزید ہوا اور نیز بعض احباب نے اپنی بلند عصبی اور
 عانی ہمتی سے اس رسالے کے طبع کرانے کا ذمہ لے لیا تا کہ ہمدرد ہوا

قلم کو ایڑی اور قلمبند خدایا و ہی روز میں رسالہ تیار کیا اور نام اسکا
 البرہان المبین فی اسکا تہذیب المقلدین لکھا اور نو بابوں پر مرتب کیا اسید
 ماضیین باتمکین سے یہ ہے کہ مقتضای بشریت اگر کوئی خطا و قوع میں آئی تو
 تو انسان مرکب من المخطا والشیان پر نظر رکھ کر عین عطا سے
 چپائیں زبان طعن و راز نگرین بلکہ قلم اصلاح سے اسے درست فرمائیں کہ
 ع هیچ نفس شہر عالی از خطابہ و مذوق و افضل امری الی اللہ و ان اللہ یغنی

اول

اسمین وجوب تقلید ائمہ اربعہ کے دلائل اور وجہ انحصار مذاہب چار کا ذکر ہے
 جانتا چاہیے کہ لامذہب وہابیہ اپنی سوء فہمی سے تقلید ائمہ اربعہ کو شرک کہتے
 ہیں اور مقلدین کو بہتر فریق ناری میں قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ
 تقلید ائمہ اربعہ کی واجب ہے اور جب واجب ہوئی تو تارک اسکا فاسق
 اور فاجر اور جب فاسق اور فاجر ہو تو مقام اسکا جہنم ہے۔ پس اگر وہابی
 کہیں گے تقلید واجب کیونکر ٹھیری تو پہلے اُسے واجب کی تعریف دریافت
 کرنا چاہیے کہ واجب کسے کہتے ہیں لا محالہ یہی بولینگے کہ الواجب ما ثبت
 بدلیل ظنی یتاب فاعلہ و یعاقب تارکہ و لا یکفر جا حدہ واجب
 وہ ہو جو ثابت ہوا ہو دلیل ظنی سے ثواب دیا جائیگا کرنے والا اسکا اور عذاب
 دیا جائیگا ترک کرنے والا اسکا اور نہ کافر ہو گا منکر اسکا اور اگر فرض کی تعریف
 دریافت کیجیے تو یہی جواب ہو گا کہ الفرض ما ثبت بدلیل قطعی یتاب
 فاعلہ و یعاقب تارکہ و یکفر جا حدہ فرض وہ ہو جو ثابت ہوا ہو
 دلیل قطعی سے ثواب دیا جائیگا فاعل اسکا اور عذاب دیا جائیگا تارک اسکا
 اور کافر ہو گا منکر اسکا پھر اگر دلیل قطعی اور ظنی سے سوال کیجیے تو جواب

ہوگا کہ جو حکم شایع کا حراست ہو وہ دلیل قطعی ہے اور جو کتابت ہے وہ دلیل ظنی
 پس جب فرض اور واجب کی تعریف ہو جائے تب قول اللہ کو زبان پر لائے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ
 اطاعت کرو اللہ کی اور اللہ کے رسول کی اور جو صاحب حکومت ہوں تم میں سے
 اَوْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا سَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ تَعْلَمُونَ پوچھو
 تم اہل ذکر سے اگر تم نہیں جانتے حکم ان آیتوں کا عام ہے نہ خاص لیکن جو یہ
 اولویت قرونِ ثلثہ کی حدیث خیر القرون قرنی ثلثہ الدِّینِ یَلُوْهُنَّھُمْ فَتَعْلَمُ الدِّینِ
 یَلُوْهُنَّھُمْ فَتَعْلَمُ الدِّینِ میں پائی گئی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بہتر زمانوں کا میرا زمانہ ہے یعنی صحابہ کا پھر وہ جو اس سے ملے یعنی تابعین کا
 وہ جو اس سے ملے یعنی تبع تابعین کا پھر پھیل جائیگا ہوٹ۔ اور ترویج مذہب
 اربعہ کی اسی قرونِ ثلثہ میں ہوئی اسلئے علماء رفیع الشان منبع المکان
 نے اُولِی الْأَمْرِ اور أَهْلَ الذِّکْرِ سے جو آیت مذکورہ میں واقع ہے ٹٹنا اتبا
 ائمہ مجتہدین مراد لی اور موافق تعریف واجب کہ جسکا ثبوت ظنی ہو اس
 اتباع کو واجب گردانا پس سکر اسکا کافر نہیں زمرہ فتناء سے باہر نہیں تاک
 اسکا معذب ہے اور متبع اسکا شوب قطع نظر اسلئے یہ فقہاء کو یہ آیت ہی کافی
 ہر قال اللہ تَعَالَى یَوْمَ نَدْعُوْا کُلَّ اُنْاْسٍ بِاِمَّا مِھِمْ جِسْ دُنْ کہ یہ
 ہم سب آدمیوں کو ساتھ اما سون اُنکے کے ظن غالب یہ ہے کہ ہماری نسبت
 کرنی مراد اما سون سے ائمہ اربعہ ہیں (اما) مفرد کو (ہم) ضمیر جمع کی طرف
 جب سناٹ کیا تو ثابت ہوا کہ ہر جمع کے واسطے ایک امام ضرور ہوگا تو
 وہ امام ائمہ اربعہ میں اسلئے انکی تقلید ضرور ہوگی کیونکہ اللہ انکے مقدر و مقرر یا مامی
 یا شافی و یا غیبی کیلئے کار کیا اور یہ ثبوت ظنی ہے اور ظنی ہو دہری واجب ہے

فصل ہر اگر وہابی کہیں کہ مذہبِ ربیعہ میں کس لیے دین منحصر اور رسول
 ے وقت میں تو مذاہب تھے ہی نہیں تو معلوم کرنا چاہیے کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں بوجہ انیکہ آپ کو دین حق کی اشاعت
 بعجلت عجیبہ منظور تھی کوئی آئین خاص جو شتمل ہو جمیع مسائل کلیہ و جزئیہ پر
 اس دین کے متبعوں کے لیے منضبط نہیں ہوا تھا کہ حسب مسائل عبادات و
 معاملات استنباط کر کے دین و دنیا کے کاموں کو سرانجام دین قرآن بھی خاص
 خاص لوگوں کو یاد دہاتا اور امتیاز ناسخ و منسوخ کا بھی ہر ایک کو نہ تھا
 رسول اللہ جو مراد ہے آپ کے اقوال و افعال و سکوت سے وہ اکثر و کثرت بانی
 معلوم تھیں اور موافق اپنے اپنے علم و فہم کے اسوہ دین میں ان احادیثوں
 پر کار بند ہوتے تھے اگر کسی امر میں شبہ آتا تو فوراً رسول اللہ دریافت
 کرتے نہ اس وقت میں قواعد ترتیب و تطبیق احادیث و امتیاز ناسخ و
 منسوخ منضبط تھے اور نہ کہیں اُن سے اس طرف توجہ کی اگر ایسا ہوتا تو کیا
 دین اس مدت یسیرہ میں اطرائ و اکثاف عالم میں کیونکر پہلے ہی حال
 حضرت ابابکر الصدیق اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے زمانہ
 خلافت میں رہا اس وقت تو کوئی مذہب کی ضرورت تھی ہے نہیں حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں بعد شقت قرآن مجید کو مرتب
 کیا اور اس کی اشاعت و تعمیل کا حکم دیا۔ بعد تمام ہونے خلافت عثمان و
 علی رضی اللہ عنہما کے ہر طرف شر و فساد ہونے لگا اکثر صحابہ نے شربت شہادت
 نوش فرمایا اور کتنے ایک صحابہ کرام نے داعی اجل کو لبیک کہا اور اس وقت
 حامیان دین یعنی علمائے کمالین بخوف فقدان راہ دین استحکام حکام
 و مسائل اسلام کی تدبیر میں ہمہ تن سرگرم ہوئے اور احادیث مختلف

الروایات کو جمع کر کے لکھنے لگے اور امتیاز صحیح و غیر صحیح و استخراج
 مسائل جزئیہ تحریر فرمائے لگے اور حدیث مذکورہ بالا یعنی خیر القرون
 قرینہ ثم الذین یلوئھو ثم الذین یدلھو کو مد نظر رکھ کے اسی
 زمانہ دخیلین جو قرن اول ایک سو پینسٹھ سال تک ہجرت سے اور دوم
 ایک سو اسی سال تک اور سوم و سو پینسٹھ سال تک ہجرت سے رہا ایسے
 کے متلاشی ہوئے کہ جسکے دست حق پرست سے یہ کام کما مینبی سرانجام پاتا
 اور موجب من طلب و وجد کے حسب بشارت خیر البشر جو بطور حجۃ اجابہ
 و تفصیلاً زمانہ دخیات میں فرما چکے تھے سراج ارشد محی السنۃ امام ابو حنیفہ
 کوئی نہ کہو کہ جسکے پیدائش سنہ میں اور وفات سنہ پھیری میں ہوئی تحقق او
 مجتہد اور امام احکام دین ستین پایا اور اُنکے جلیسا علم و فضل و تقویٰ
 میں دوسرا کوئی نظر نہیں آیا اور احادیث جمعی و مفصلی کہ جن سے
 لفظ باقہ امام صاحب کے خرد و حکمت بشارت سرسج بے پے تو یہ ہو کہ
 مسلم نے باب فضل فارس میں لکھا ہے لو کان الدین عند الثریا
 لذهب بہ رجل من ابناء فارس حتی تناو له مطلب یہ کہ اگر دین
 دنیا سے اُٹھ کر عقد ثریا کے پاس ہی جا پہنچتا کہ وہ فلک شتم پر ہے تو ابن
 فارس سے ایک دو ہاں پہنچ کر لے آتا۔ اور اوسین شک نہیں کہ ابو حنیفہ رحم
 اس حدیث کے مدلول و مصداق ہیں کیونکہ قبل آپکے یا بعد آپکے انبائی
 فارس سے آجک کوئی آپکے مرتبہ کو علم میں نہیں پہنچا ہے۔ جلال الدین
 سیوطی بیض الصغیرۃ فی مناقب ابو حنیفہ میں فرماتے ہیں فھذا اصل
 صحیحہ یعتمد علیہ فی البشائرۃ والفضیلۃ لابی حنیفہ یعنی حدیث
 اصل ہو صحیح ہے اعتماد کیا جاتا ہے اوسپر بشارت میں اور فضیلت میں ابو حنیفہ

کے لیے اور ابن حجر کی خیرۃ الحسان میں اور امام حافظ محمد بن یوسف شامی نے بھی
 بھی سمیع الدی والرشاد میں مولانا جلال الدین سیوطی کے محقول ہو کہ اس
 حدیث کے مدلول و مصداق ابو حنیفہؒ کو ٹھہراتے ہیں اور بہت اکابر کا قول ہو کہ
 اس سنی کے ہر لیکن تفصیل موجب تطویل ہے اس لیے ذکر نہیں کیا گیا اور بہت
 تفصیل کی حدیث مسند خوارزمی میں ورجہ ہر عن ابن عباس بن مالک قال قال
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیأتی من بعدی رجل یقال لہ النعمان
 بن ثابت و لیکن ابی حنیفہؒ بھی اللہ الدین و سنتی علی ید یدہ روا
 ہر انسؓ کے کما فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قریب ہر آویگا میرے بعد
 شخص اسکو نعمان بن ثابت کہا جاوے گا اور کنیت انکی ابو حنیفہ ہوگی بیشک نزد
 کر گیا اللہ تعالیٰ دین اور سنت میری اس کے ہاتھ سے الغرض جب علمائے عاتقین
 نے مدوح موصوف کو نام اور کام میں موافق فرمان نبی آخر الزمان کے پایا اس
 لیے انکو بالاتفاق سب سے محی السنۃ و سراج امت قرار دیکر انکے اجتہاد پر شفیق
 ہوئے اور امام صاحبؒ بھی قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے مسائل کی
 استخراج کر کے مطابق اصول شرعیہ جمع کیا اور ہر ایک قسم کے مسائل کی دریافت
 کے لیے قواعد و ضوابط مقرر کر کے نبی کے دین راستہ کو جلا و بیکر خوب چمکایا اور
 سبھو نکو آسپر چلایا تب ہی سے مذہب حنفی رواج پایا اور انکا ہر ایک متبع حنفی
 کھلایا بعد امام موصوف کے امام مالکؒ کہ جنگی پیدا ایسٹ سنہ ۹۰ مین ہوئی
 اور سنہ ۱۵۰ ہجری مین وفات پائی امام دین ہوئے لوگ اُسے دور دور سے
 مسائل دریافت کرنے آتے اور وہ بھی موافق اپنے اجتہاد کے لوگوں کو
 راہ بتاتے اور انکے متبع مالکی کھلاتے بعد امام مالکؒ کے امام شافعیؒ
 کہ جو سنہ ۱۵۰ ہجری مین پیدا ہوئے اور سنہ ۲۰۰ ہجری مین وفات پائی امام

دین ہوے اور انکے متبع شافعی کہلائے بعد شافعی رح امام احمد حنبل
 کہ چوتلہ ہجری میں پیدا ہوئے اور سلسلہ ہجری میں وفات پائی امام
 دین ہوئے اور انکے متبع حنبلی کہلائے غرض کہ ہر ایک امام نے یکے
 بعد دیگرے اپنے اپنے زمانہ میں اپنے اپنے اجتہاد سے قواعد وضوابط
 دین ہجری کے منضبط کیے اور لوگوں کو اس پر چلنے کی ہدایت دی
 اور وہ اجتہاد اصول میں تو باہم دیکر متفق اور فروع میں مختلف واقع ہوا
 اسلئے چاروں کا کیش ہی علیحدہ ہوا اور یہ اختلاف بمصادیق اختلاف العلماء
 للمؤمنین کے موشوٹے لیے موجب رحمت ہوا نہ باعث ضلالت اور مختلف
 ہونا اجتہاد کا بوجہ تالیف عقول پر اور اسکی حقیقت ناظرین اندک غور سے دریافت کر سکتے ہیں
 حاجت بیان نہیں اور چاروں بات قرآن و سنت میں پیدا ہوئی اور قرآن و سنت میں
 میں ہی انکا مذہب جاری ہوا بعد قرون ثلاثہ کے جسوقت کوئی شیخ تابعین ہی نہ رہا
 تب سب علماء کی یہ رای ہوئی کہ زمانہ خیر گزر چکا اور شر آ رہا
 زمانہ آئندہ دین کے لیے خطرناک ہے اور ہر طرح کا اس میں
 دین کے متبعوں کو باک ہے چونکہ مذاہب چار نے زمانہ خیر میں ترجیح
 پائی ہے اس لیے اسپر ہی شمسک رہنا مناسب ہے غرض سبھوں نے
 اسپر اتفاق کیا اور مذاہب چار میں وہاں سے دین کا انحصار کیا
 سلسلہ ہجری سے آج تک جو سلسلہ ہجری کا زمانہ ہے کسینے اجتہاد
 کا دعویٰ کیا نہیں اور کوئی ان سا مجتہد ہوا نہیں کیسے کیسے علما فضلا
 کیسے کیسے صلیما اتقیا ہوتے چلے آئے سبھوں نے ائمہ اربعہ ہی کی
 تقلید کا قلاوہ اپنے گردن میں پہنا کسی نے اسے انکار کیا نہیں
 اور کسی نے اسے شرک و بدعت کہا نہیں یہاں تک اس دین حق کی

افرونی ہوئی کہ جہان میں جہان و یکہیے مقلدین ہی مقلدین کھانا
 دیتے ہیں اور غیر مقلدین تو مثال آٹے میں نمک کے ہیں بلکہ اوستے
 ہی کم۔ پس یہ اگر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علاحدہ بنائیں تو اوستے
 کیا ہو گا بیان تو اجماع است ہے اور وہ ہمارے لیے حجت ہے کیونکہ
 اُسکی حقیقت کا ثبوت نص سے بالصرحت ہے قال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة سیری است نہ جمع ہو
 گرا ہی پر اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اتبعوا السواد
 الاعظم فانہ من شذ شذ فی الناس تا بعداری کرو
 بڑی جماعت کی پس تحقیق جو شخص الگ ہو اجماعت سے ڈال دیا
 جائیگا جہنم میں۔ اور فرمایا کہ من ترک الجماعۃ شبرا فقد خلع
 ربقۃ الاسلام جس نے ترک کیا جماعت کو مقدار بالشت کے
 پس تحقیق نکال دالا اُس نے پڑھا اسلام کو ہر گاہ اجماع ان حدیثوں سے
 ثابت ہوا اور اوسکو تقلید ائمہ اربعہ میں متفق پایا تو سب پر اتباع
 اوسکی لازم آئی اور جب کسی نے اسکی اتباع کو دائرہ سے قدم
 کو باہر رکھا تو پہلے تو اسے حدیثوں سے انکار کیا اور پھر اپنا اس
 آیت کے مصداق والوں میں استقرار کیا قال اللہ تعالیٰ وَهُنَّ
 لِيَسَاقِقَ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
 الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
 جو کوئی مخالفت کرے رسول کی جب ظاہر ہو چکے او سپر راہ اور چلے
 غلام طریقہ مسلمانوں کے پیر نیگے ہم اوسکو جدھر وہ پیرا ہے اور
 داخل کر نیگے ہم اوسکو جہنم میں اور بری ہے وہ جگہ پیر جانے کی۔

فریق اول کفارین جو مخالفت میں رسول اللہ کے فی الزار ہوئے اور دوم وہ
 مؤمنین ہیں جو امور دین میں عدم اتباع و سنن کے سبب گرفتار ہوئے۔
 فصل پہر اگر وہابی کہیں کہ جس صورت میں کہ چاروں مذاہب برحق
 ہیں تو ہم لوگ اگر چاروں پر چلیں تو کیا مضائقہ باین طور کہ کبھی مذہب
 احناف کے موافق کار بند ہوں اور کبھی شافعی اور کبھی مالکی اور کبھی حنبلی کے
 یا ایک ایک مسئلہ چاروں مذاہب کا لیکر عمل کریں تو کوئی قباحت
 نہیں مذاہب چاروں سے تو باہر نہیں۔ تو سام کرنا چاہیے کہ اس عمل سے
 دو قباحتیں عظیم پیدا ہونگی پہلے تو یہ کہ یہ شخص ہی مصداق بنے گا آیہ یُجْلَوْنَ
 عَمَّا وَیُحَرِّمُونَہُ عَمَّا کَا لَیْسَ کَفَّارٌ لِّکَیْزِکَ اِس سال میں حلال جانتے تھے
 اور اوسے کو دوسرے سال حرام کہتے تھے اور یہ شیوہ انکا اللہ کو ناپسند
 ناپسند معلوم ہوا پس جو مسلمان ہی ایسا کر گیا اسکو ہی اللہ کفاروں میں
 گئے گا کیونکہ یہ کام مخالف کفار سے ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ فروع
 میں ائمہ اربعہ کا مخالف سپہ ایک چیز انکے پاس حلال ہے تو وہی چیز
 اُسکے پاس حرام ہے اور اُسلی صلت یا حرمت میں آیت یا حدیث صحیح
 قطعی تو ملی نہیں اجتہاد سے حکم دیا ہے اور اجتہاد کی کیفیت اور اُسکے
 اختلاف کی وجہ تو ہم آگے لکھ چکے ہیں پس اگر ایک شخص مثلاً ایک قصبہ
 حنفی ہو تو جو چیز کہ حنفیوں کے پاس حلال تھی اور شافعیوں کے پاس حرام
 تھی اُسے کھا یا پیا اور جب دوسری بار شافعی بنا تو اُسی چیز کو موافق مذہب
 شافعی کے حرام کہنے لگا۔ تو یہ بھی یُجْلَوْنَہُ عَمَّا وَیُحَرِّمُونَہُ عَمَّا کا
 مصداق بنا دوسری قباحت یہ ہے کہ جس صورت میں کہ یہ چاروں مذاہب
 کے موافق سائل لیکر عمل کرے گا تو عمل اسکا باطل ہو جائے گا چاروں

کے نزدیک مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے بموجب مذہب مالکیہ کے وضو کیا
 کیا قلمین کے کم سے اور اس میں نجاست گری ہوئی تھی اور مسح کیا بموجب
 مذہب شافعی اسے چند باتوں پر پھر نماز پڑھی تو یہ نماز جس کے نزدیک
 باطل ہو جائیگی کیونکہ امام شافعی اور امام اعظم اور امام احمد حنبل
 کے نزدیک یہ اس قلمین کے کم سے اسکا وضو نہیں ہوا بلکہ نجس ہوا
 اور ایک اور امام اعظم کے نزدیک اسکا صحیح ہونا اس لیے کہ امام مالک کے
 نزدیک تمام سر کا مسح فرض ہے اور امام اعظم کے نزدیک پاؤں
 کا ایسا ہی نہ کہ ایک شخص نے سنا شافعی کی اتباع کر کے نماز میں بسم اللہ کو
 نہ پڑھا اور امام اعظم اور امام مالک کے مذہب کے بموجب ہر
 آمین کو ترک کیا تو یہ نماز ہی چاروں کے نزدیک خراب ہوئی امام
 مالک اور امام احمد حنبل اور امام اعظم کے نزدیک ہر بسم اللہ سے
 بغیر ہی اور امام شافعی کے نزدیک ترک آمین سے علاوہ انہی بہت سے
 مسائل اختلافیہ ہیں اس معاملے میں تفصیل کی گنجائش نہیں مگر حاصل یہ ہے
 کہ تا وقتیکہ مذہب اربعین کا پیرو نہ رہے گئے فتوایا عیادت ارکباب قہوات سے
 نہ بچیں گے اور آج بہت مذکور کے حکم سے بھی بچ سکیں گے

باب دوم در تحقیق مسائل صلواتیہ

حضرات و ہابیہ قصور فہم سے مذہب احناف کو مخالف حدیث قرار دیکر
 اپنے کو عامل بالحدیث کہلاتے ہیں اور امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے
 ہیں آمین بالجہر کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں اور اس اپنے شیوہ
 کو واجب اور مسنون قرار دیکر الزام مخالفت حدیث کا امام اعظم

پر دھرتے ہیں اگر سر سے انصاف سے نظر صاف کر کے راست بینی کی
 سینک دھڑکے بغور ملاحظہ کریں تو محقق نہ رہے گا کہ مذہب احناف موافق
 قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے اور تمہارا فرقہ بڑا فخر پر دار
 بے انصاف ہے کیونکہ جن جن احادیثوں سے کہ تم امور ثلاثہ مذکورہ
 بالاکو واجب اور سنون قرار دیتے ہو وہ اکثر تو نفس الامر میں تمہاری
 مدعا کے مثبت نہیں اور بعض احادیث صریح جیسے تم استدلال کرتے
 ہو جرح سے خالی نہیں پس دلیل تمہارا امام کے پیچھے احمدیہ
 میں یہ قول ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب نہیں ہے
 نماز اُس کے لیے جو احمد نہ پڑھے اور لا صلوة الا بفاتحة الكتاب
 نہیں ہے نماز مگر ساتھ احمد پڑھنے کے اور من صلی صلوۃ لا
 یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج ثلاثا غیر تام جسے پڑھی نا
 ایسی کہ نہ پڑھی اور میں احمدیوں کو نماز ناقص سے تعبیر تمام ہے
 ان تینوں قولوں میں میں صراحت نہیں ہو کہ امام کے پیچھے احمدیہ پڑھے تو نماز کی ہوگی
 اور نہ یہ تینوں قول اس بات کے مقتضی ہیں ہاں یہ کہیے کہ مراد اس سے سفردہی اگر
 کسی سفردہ نماز میں احمد نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص و نا کامل ہوگی یہ نہیں کہ بالکل ہوگی
 کیونکہ نماز میں فرض تو مطلق قرار ہے اور احمد تو بالاتفاق سفردہ پر واجب اور ترک
 واجب نماز جاتی نہیں بلکہ ناقص ہوتی ہے سجدہ سہو لازم آتا ہے اور حدیث ثالث
 مذکورہ بالا میں تو بالصرحت ترک احمد سے نقص ثابت ہوتا ہے اور حدیث
 اول و دوم بھی ماوّل ہیں کیونکہ اس میں لفظ لا کا ہی اور وہ مقتضی اسم و خبر کا
 ہے اسم تو لفظ صلوۃ کا ہوا اور خبر حدیث میں مذکور نہیں بلکہ مقدم اور وہ کامل
 ہے تو ثابت ہوا کہ ترک احمد سے نماز کامل ہوگی بلکہ ناقص ہوگی۔

چونکہ یہ بحث مابین حنفیہ سے خارج ہے اس لیے زیادہ ہم اسکے
 درپے نہیں ہوتے لیکن اپنے اس دعوے پر کہ مراد ہر سے احادیث مذکورہ
 سے منقول ہے نہ مقتدی قول جابر بن عبد اللہ کو جو صحابی رسول
 ہیں دلیل گذر آئے ہیں جو انہوں نے کہا ہے کہ میں صلوٰۃ لے لیتا
 فیہا بآم القرآن فلو لم یصل الا ان یکن وراۃ الامام کہ جو پڑھے
 ایک رکعت بغیر سورۃ فاتحہ کے پس نہیں نماز پڑھی اوسے مگر یہ کہ ہوئے
 پیچھے امام کے یعنی اگر مقتدی نے الحمد نہ پڑھی تو نماز ہو جائیگی اوسکی
 نماز ہونے میں شبہ نہیں اور ترمذی میں جو کہ امام احمد ضیل نے اسی سے حجاج
 کر کے فرمایا کہ معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم
 یقرأ بفاتحۃ الكتاب اذا کان وحداً معنی قول نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کہ نہیں ہے نماز اُسکے لیے جس نے الحمد نہ پڑھی یہ ہیں کہ جب
 صلی الیکلما ہو جب ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ مقتدی قرأت کو
 تو یہی یہ بات کہ قرأت مقتدی کے لیے عبادہ بن صامت سے صریح
 حدیث موجود ہے قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لبعضہ صلوٰۃ التي یجہر فیہا القراءۃ فقال لا یقرأ احدکم منکم
 اذا جہرات بالقراءۃ الا بآم الكتاب رواہ النسائی کما عبادہ بن
 صامت نے کہ پڑھی ساتھ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بعض اہل نمازوں میں سے جو پکار کر پڑھی جاتی ہیں پھر فرمایا نہ پڑھے
 کوئی تم سے جبکہ میں پکار کر پڑھوں مگر الحمد پڑھے۔ تو یہ حدیث جرح
 خالی نہیں کیونکہ اسکے رواۃ میں نافع بن محمد بن ربیع ہے اور اُسکو
 عسقلانی نے تقریب میں مین محمول کہا ہے اور زبیری نے اُسکی نسبت

ضعیفہ جامعۃ منہم احمد بن حنبلؒ کہا ہے یعنی اسکو ایک جماعت
 نے ضعیف کہا ہے کہ اوئین احمد بن حنبلؒ ہی ہیں ہر گاہ نافع مجہول ہوا
 تو حدیث اسکی از روی اصول حدیث کے مردود ہوئی قابل حجت نہیں
 کیونکہ راوی کا مجہول ہونا اہل حدیث کے نزدیک قسم ہے حدیث مردود
 سے اور حدیث مردود قابل اعتبار نہیں۔ برہنہم اسی پر اصرار ہے کہ پیچھے
 امام کے ترک الحمد سے نماز ہوگی ہی نہیں تو حضرات وہابیہ سے یہ سوال
 ہے کہ اس اپنے قول پر مستقیم رہ کر کس طرح رفع کیجیے گا اس شبہ کو
 کہ من ادراك الا مأكده في الركوع فقد ادراك الركعة پر وارر ہونا
 ہے یعنی جسے پایا امام کو رکوع میں پس وہ پانے والا ہے رکعت کا
 اور بموجب احادیث واردہ اسپر تو سب کا اتفاق ہے پس اگر امام کے
 پیچھے بغیر الحمد پڑھے نابین ہوتی ہے تو بیان بھی نہیں ہونی چاہیے تھی
 کیونکہ بیان تو الحمد اور قراءت و دونوں متروک ہوئی ہیں جب اس
 صورت میں نماز ہو جائیگی تو دلیل تمہاری مستحکم نہ ہوئی اور قول تمہارا
 قابل اعتبار نہ سمیرا فافہم و تدبر جب وہابیوں کی دلیلوں کا
 حملہ ہم رد کر چکے تو اب حنفیوں کے براہینوں کی تلوار چمکاتے ہیں نیز
 تو کون فتحیاب ہوتا ہے اور مذہب احناف موافق قرآن و حدیث
 کے صاف صاف ہے یا نہیں۔ یہ بات تو مسلم ہے کہ قرآن حدیث پر
 مقدم ہے عمل اور احکام کے نکالنے میں بوجہ ہونے اوسکے کے قطعی ہے
 اور الفاظ اور نظم اوسکے کے متواتر بلا احتمال تغیر و تبدل و مزیت و
 نقص اور حدیث جو عباسؓ سے مروی ہے وہ بھی اس معنی کی مؤید ہے
 عن ابن عباسؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

مهمما او تیتتم من کتاب اللہ فالعمل بہ واجب لا عذر
 لاحد فی ترکہ فان لم یکن فی کتاب اللہ فسنة لی ما ضیعة
 فان لم یکن فی سنة ی فما قال اصحابی سواہ البیہقی ذکرہ الشعمانی
 فی المیزان حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جو کچھ تم قرآن میں لکھے ہو تو
 اس پر عمل واجب ہو اور کسی کو اس کے ترک کرنا عذر نہیں ہو اگر قرآن میں کوئی چیز
 نہ ملے تو میری حدیث ہو اور حدیث میں اگر کچھ نہ ملے تو جو کچھ میرے اصحابوں نے
 کہا ہو اس پر عمل واجب ہو اس حدیث سے ثابت ہو چکا کہ قرآن عمل میں مقدم
 ہو حدیث پر اور حدیث مقدم ہو قول صحابہ پر پس جو وہ حدیثیں کہ آپس میں
 سواتر ہوں ایک ظاہر قرآن سے موافق ہو اور دوسری مخالف تو عمل میں مرجح
 ہوگی وہ حدیث جو ظاہر قرآن سے موافق ہو مخالف پر جب یہ بات ناظرین کے
 ذہن نشین ہو جائے تو اب آگے بغور یہ ملاحظہ فرمائیں کہ مذہب حنفیوں کا قرآن مجید
 سے کیسا موافق و چپان ہو حنفی لوگ نماز جہری میں امام کے پیچھے قرات نہ پڑھتے
 میں حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ جسکے امام مالک اپنی موطائین روایت کیا
 عن ابن شہاب عن ابن اکیمة البیہقی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انصرف من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأتم فی احد
 منکم انفا فقال رجل نعم انما قال رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم انی اقول ما لی ان ارفع القرات فانتهی الناس عن
 القراءۃ ثم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا جہر فیہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءۃ عن یحییٰ بن سعید عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی حدیث کو روایت کیا ہے ترمذی اور نسائی
 اور طحاوی اور ابو داؤد وغیرہم نے یعنی روایت ہے ابن شہاب اور انہوں نے

روایت کی ابن الیثمہ اللیثی سے اور انہوں نے روایت کی ابی ہریرہ سے
تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے اس نماز سے کہ چمکیا گیا تھا
اوسمین ساتھ قراءت کے میں فرمایا کیا پڑھا ہو تم سے کہنے ساتھ میرے
ابھی میں کہا ایک شخص نے کہ ہاں میں نے پڑھا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
آپ نے فرمایا میں کہتا ہوں مجھے کیون جیگر اٹھایا جاتا ہو قرآن میں راوی کا بیان
ہو کہ میں باز رہے لوگ پڑھنے سے ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز
ہری میں جبکہ کہ سنی یہ بات رسول اللہ سے یہ حدیث صریح و آلات کرتی ہے
امام کے صحیح قراءت نہ پڑھنے میں مطلقاً کیونکہ مقتدی و نکاح قراءت کہنا ایک ناکو
گزار اور روایت ابی ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما جعل الامام لیؤتمر بہ فاذا کبر فکبروا و اذا قرأ فاقبلوا
چیز این نیست کہ عین کیا گیا ہو امام تاکہ اقتدا کیجا دے ساتھ اوسے کہ چہ
کہ تکبیر کو پس تکبیر کہو اور تسبیح وقت کہ پڑھی میں چپ رہو یہ حدیث بھی
ہمارے عند یہ کو خوب سؤید ہوئی اور شامل ہوئی سہری و ہری و دونوں اسلئے
کہ اس میں شیخ طبرانی و دونوں عام ہیں خاص نہیں یعنی ایسا نہیں کہا گیا ہو کہ اگر امام
چم کرے بوجپ رہو یا سنو اور ہر اگر نہ کرے تو پڑھو ہر گاہ اس میں تخصیص شرط
وہ اگر کی ہو تو پھر یہ شامل ہوگی دونوں کو اور خاصہ نماز سہری میں امام کے
پیچھے نہ پڑھنے کو یہ حدیث مستدل ہے کہ کہا امام محمد نے اخبرنا اسماعیل
بن یونس قال حدثني موسى بن ابي عايشة عن عبد الله بن
شاذان قال امر رسول الله صلى الله عليه وسلم للناس في
العصر فقرأ رجل خلفه فقرأ الذي يليه فلما ان صلى قال لعمر بن
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد املا و كرهت

ان تقرأ خلفه فسمعہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال من کان
 لہ امام فان قرأ فی الامام ما قرأ قرأتہ روایت کیا ہوا سکوا ابو صنیفہ
 نے اور عالم نے اور ابو بکر بن ابی شیبہ اور طحاوی نے یا سنا صحیح حاصل تجربہ
 یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز میں امام ہو کر ایک آدمی
 پیچھے قرات پڑھنے لگتا تو وہ سب شخص جو اس کے پاس کھڑا تھا اور سب
 جب نماز سے فارغ ہو تو وہ شخص ٹوٹنے والے سے کہنے لگا کہ تو نے مجھے کیوں ٹھوکا
 اوستے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے اس لیے میں نے کہہ دیا کہ تو اُن
 پیچھے پڑھے پس اس بات کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا اور فرمایا کہ جسے واسطہ
 کہ امام ہو پس قرات امام کے واسطے اُسکی قرات ہی سب شیئ مقتضی ہے
 امام کے پیچھے قرات نہ پڑھنے میں خواہ نماز جہری ہو خواہ ستری اور ہماری
 سبکی اس پیش کردہ حدیث میں موافق ہیں قول اللہ بشارت سے کہ فرمایا اذْأ
 قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ جب ان
 پڑھا جاوے تو سنو اور سکو اور چپ ہو شاید کہ تم رحم کیے جاؤ۔ اور حضرات
 وہابیہ دلائل سبکی اس آیت سے مخالف ہیں تو موافق قاعدہ مسبوق
 الذکر کے کہ حدیث موافق ظاہر قرآن کرمجہد مخالف بہاری پیش کردہ حدیث
 وجہ العمل ہوئی اور وہابیوں کی متروک العمل کیونکہ حدیثیں بھی ہماری اور اس آیت
 سے موافق ہیں اور آیت قویٰ نزول خاصہ نماز فرض میں امام کے پیچھے
 رہنے کے لیے ہے جیسا کہ سیفی نے ابوالعالیہ سے روایت کی ہے ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کان اذا صلی با صیابہ فقرأ اصابہ فترک ہذا
 الا یہ فیکت القوم وقرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے اپنے اصحاب کے پیچھے کہتے تھے اصابہ یعنی اصحاب ہی قرات پڑھتے تھے

پس اوتری یہ آیت توجہ ہو لوگ اور قراءت کی رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اور تفسیر معالم التنزیل کا قول فیصل بھی ثابت کرتا ہی
 اس آیت کے نزول کو نماز فرض کے بارہ بین اور جو لوگ کہ اس آیت کے نزول
 جمعہ کے خطبہ کے بارہ بین کہتے ہیں محض غلط ہے کیونکہ آیت کی ہزار جمعہ مدینہ
 میں واجب ہوا فرض محال اگر خطبے کے بارہ بین بھی ہو تو ہمارا مقصود تو ہر
 حال میں حاصل ہی اس لیے کہ آیت کے نزول میں اگر سبب خاص ہو تو حکم
 تو اسکا عام ہوگا اور اہل اصول کے نزدیک بھی اعتبار عموم لفظ کا ہر نہ خصوص
 سبب اور احتجاج صحابہ کا ہی واقعات میں ان آیات کے عموم سے ہوا ہر کو
 کسی سبب خاص میں نازل ہوئیں تین یہ حال آیت صاف حکم کرتی ہی امام کے
 پیچھے چپ ہتے میں اور شامل ہر نماز جہری و سری دونوں کو اس لیے کہ آئین
 دو حکم ہیں سنا اور چپ ہنا اور سنا تو یہی ممکن ہے کہ جہر سے پڑھا جائے اور چپ
 تو دونوں حالتوں میں ممکن ہے جہر ہو خواہ سرسین اللہ کے دونوں حکموں کی تعمیل
 واجب ہے اس لیے سنا خاص ہوا ناچھو میں اور چپ ہنا خاص نہوا بلکہ جہری
 و سری دونوں میں ہوا تو بنیاد بالہر دو کی توشنہ اور چپ ہنے دونوں پر عمل ہو جائیگا اور جب
 نماز سری ہوگی تو صرف چپ ہنے پر عمل ہوگا فصل در تحقیق مسئلہ آئین
 جبکہ یہ ہو چکا تو اب مسئلہ آئین کا لیجے اور الحمد ہی کے جواب پر اسکو بھی تیار
 کیجیے یعنی لفظ (آئین) کا دو حال سے خالی ہوگا یا یہ دعا یا اسم ہو اسکا آئین
 سے صورت اول میں بمقتضای اَدْعُوا رَبَّکُمْ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَعِ
 مَانًا اپنے رب کے درخالیہ زاری کرنے والے ہو اور پوشیدہ آئین کا آہستہ
 اکہن ضروری اور صورت ثانی میں بھی حسب الحکم پروردگار و اذکر کبریا
 اِنِّیْ نَفِیْتُکُمْ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً آئین کا پوشیدہ کما لازم ہو یعنی یاد کر رب

فی تحقیق مسئلہ آئین

انچہ کہ دل میں زاری سے اور چیکے اور جب آئین کا رُخ دیکھا تو دونوں
آئینوں سے مخالفت کر گیا۔ اور آئین بائیں رخنے کی سبب نہیں پہلی تو مخالف ہیں ان
آئینوں اور پھر بعض کا رخنے پڑاں نہیں اور بعض والا بھی منصف سند سے
خالی نہیں اور بعض صحیح تو یہی آئین بائیں کی سمت ہو گیا وہ نہیں اس کے
کہ افسے استمر یا انکار فعل کا ثابت نہیں ممکن ہوا ایسا دوبارہ کے آئین پر
ہوا اور ہر آئین کا سمت تو یہی ہو گا کہ اسپر استمر یا انکار رسول اللہ کا
ثابت ہو جب یہ ثابت نہیں تو آئین بائیں سمت نہیں اگر کوئی اسکے روئے
استمر ثابت کر گیا تبی بندہ صحیح و قدح سے جواب با صواب اسکا دیا جائی تو
اختصار پر نظر اور آئین کے آہستہ رخنے میں مروءت و بندہ نیز ہم صحنہ
سے جتنی احادیثیں مروی ہیں سب صحیح اور موافق ہیں دونوں آیات مرقمہ بالا
اس کے سب سے سابق انکو ہی ترجیح دیا جائی اور جو آیات مذکورہ مخالف ہیں خوف طول طفرین
کے استدلال کی احادیث میں وجہ کی نہیں من شاء فلیرجع الی کتب الاحادیث
فصل در تحقیق مسئلہ رفع یدین جب آئین کا یہی آہستہ رخنا شروع
اور آئینوں سے ثابت ہو گا تو باقی رہی جتنی رفع یدین کی اب اسکو لیتے اور
پہلے تو ارضیہ امور و جہات احوال میں بحث جیسے کہ سب احوال حقہ و غیر
حدیث میں تو یہ بات صریح ہے کہ حدیث قولی و فعلی میں جب تضاد من و مخالف آئین
تو قولی فعلی پر مقدم و مرجح ہو ابو بکر حازمی کی کتاب ماصح و المفسرین میں
الوجه السابع والثلاثون ان یکون احد المحدثین قولا والاخر قولا
فالقول ابلغ فی البیان ولان الناس لم یختلفوا فی کون قوله صحیح
واختلفوا فی اتباع فعله لان الفعل لا یدل بنفسه علی شیء
مخلاف القول فیکون اقوی حاصل ترجمہ یہ ہے کہ اگر ایک حدیث

شعارض ہوں ایک قول نبی ہو اور دوسری فعل نبی تو قول مرجع ہوگا فعل
 اسوجہ سے کہ قول بیان احکام شریعیہ میں الیغیر اس لیے کہ اسکے واجب
 الاتباع اور حجت ہونے میں اتفاق ہی اختلاف نہیں بسبب ہوا اسکے کے موضع
 واسطے بیان حکم کے بخلاف فعل کے کہ اسکی حجت ہونے میں اختلاف ہی اتفاق
 نہیں اس لیے کہ وہ بنفسہ کسی حکم پر دلالت نہیں کرتا ہے تو یہ قول ارجح
 واقویٰ جب قول کا ارجح واقویٰ ہونا ثابت ہوا تو اب لازم ہوگا کہ
 استدلال کی حدیثیں پہلے سنیں عن عبد اللہ بن عمر قال راٰ لیت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوۃ رفع یدینہ شی
 یحٰذی منکبہ و قبل ان یرکع و اذا یرکع من المارکوع ولا
 یرفعہما بین السجدتین روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہا
 دیکھائیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب شروع کرتے نماز تو اٹھاتے
 تھے دونوں ہاتھ اپنے پناٹک کے سامنے کرتے دونوں ہونڈھوں ان کے
 کے اور اٹھاتے پہلے رکوع کے اور جب اٹھتے رکوع سے اور نہ اٹھاتے
 ان دونوں ہاتھوں کو دونوں سجدوں کے پہلے اور سو اس کے بت سی حدیثوں سے
 رفع یدین کے لیے لاندھب استدلال کرتے ہیں مگر ب فعلی ہیں صحاح ستہ
 میں رفع یدین کے واسطے حدیث قولی نہیں اور ہونا ثقاہت و نقاہت
 کا رواۃ میں علاوہ بران ہو اور ہماری حجت عدم رفع یدین کے واسطے اکثر ائمہ
 قولی سے ہے شجرہ ایک حدیث یہ بھی ہے عن جابر بن شمرۃ قال خرج علینا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن راٰفوا ایدینا فی
 الصلوۃ فقال ما کمال راٰفی ایدیکم فی الصلوۃ کا کفہا
 اذنا بخیل شمس اسکنوا فی الصلوۃ کہا جا برنے کے ٹکڑے ہیر رسول

صلے اللہ علیہ وسلم اس حال میں کہ ہم اٹھانے والے تھے ہاتھ اپنے نماز
 میں پس فرمایا کہ کیا حال ہو یا تمہوں کے اٹھانے والوں کا نماز میں گویا کہ وہ
 زمین پر سرکش ٹھوڑوں کی سکون کرو یعنی ہاتھ نہ اٹھاؤ نماز میں روتا
 کیا اسکو ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو بخاری اور مسلم کے استاد ہیں اپنی
 کتاب مصنف میں اور ایک یہ بھی ہے عن عبد اللہ بن عباس قال
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی فی شیء الا فی
 سبعم مواطن فی افتتاح الصلوۃ و فی العیدین و عند سئل
 الحج و علی الصفا و المردۃ و عند عرفات و عند جمع و عند
 ما ہی الجحہ ما روایت ہے عبد اللہ بن عباس سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے جاوین ہاتھ کسی چیز میں مگر سات جگہوں میں حج و
 نماز میں اور عیدین میں اور وقت چوٹے حجر اسود کے اور صفا اور مرو
 پر اور نزد یک عرفات اور مزدلفہ اور می جبار کے روایت کیا اسکو بیہقی
 نے ان دونوں حدیثوں اور ما سوا انکے بہت سی احادیثوں قولی سے عدم
 رفع یدین ثابت ہو اور احادیث غلی سے نہ رفع یدین۔ اور قاعدہ مذکورہ بھی
 قولی کو ترجیح دیتا ہے غلی پر اور قولی پر عمل کرتا مطابق ہی ہوا اس کے فرمان
 مَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوا وَمَا نَهَىكُمْ عَنْهُ فَأَنْتَهُوا جَوَلَا
 تمہارے پاس رسول عمل کرو اس پر اور جس چیز سے منع کرے بہت بڑا
 اوستے تو اس صورت میں کیونکر کیا جائیگا عمل رفع یدین کا نماز میں بلکہ
 ضرور و مستحکم ہو گا کہ رفع یدین کو نماز میں بجز وقت افتتاح کے ترک کرنا
 اور عدم رفع یدین پر کار بند رہیں قطع نظر اس کے احادیث رفع یدین سے
 احادیث عدم رفع یدین کے اسناد صحیح ترین اور جو کہ اصح الاسانید

ہو وہ واجب العمل ہے گو حدیث زہری کی بھی سنادین میں صحیح ہے
 اور علو الاسناد بھی اولیٰ حدیث ابراہیم کی باوجود نازل الاسناد ہونیکے
 عدم رافع بن میں اصح الاسانید کیونکہ روایت اسکے اوثق احفظ افقہ
 ہیں حدیث زہری سے روایت سے اگرچہ علو الاسناد کو نازل الاسناد پر ترجیح ہوا
 کرتی ہو لیکن اصول حدیث میں یہ بات کافی طور پر سند کے نازل الاسناد کو بھی علو الاسناد
 پر ترجیح ہوا کرتی ہے جس میں نہ نازل الاسناد کے روایت اوثق احفظ
 افقہ ہوں تب بہت علو الاسناد سے عقدا فی نے شرح غتبہ الفکر میں لکھا
 ہے جو اصول حدیث میں مستحب کتاب ہے فان کان فی النزول مزیت
 لیست فی العلو کان یلکون ما جال اوثق او احفظ او افقہ
 اولاً تشکال فیہ اظہر فلا تردد فی ان النزول حیثیاً او
 انتہی حاصل یہ کہ اگر نزول میں ایسی مرتب ہو کہ نہ وہ علو میں باطل
 کہ ہوں رجال اسکے اوثق یا احفظ یا افقہ اوشے یا اتصال اسیں اظہر ہے
 پس نہیں تردد اس بات میں کہ اس وقت میں نزول اولیٰ ہے جب اس صورت
 میں نزول اولیٰ ہو تو اب ہم ابراہیم کی حدیث کے روایت کی اوثقیت او
 افقیت ثابت کرتے ہیں اور بطریقہ راستے ہن مباحثہ کو اوزاعی اور امام
 رحمۃ اللہ علیہ کے چور بارہ دفعہ میں اور عدم دفعہ میں دارالینیین
 بلکہ میں ہوا تھا اوشے ترجیح عدم دفعہ میں کی مہموم ہو جائیگی فتح القدیر
 اور عینی شرح الہدایہ اور جواہر المفیدین میں مسطور ہے کہ اوزاعی جو
 حدیث تھے اور امام ابو حنیفہ کو الینیین میں جمع ہوئی کچھ کہا اوزاعی
 نے امام اعظم کو کشت مہین اوٹھاتے ہوئے لوگ ہاتھ اپنے رکھیں چاہا
 وقت اور اگر ع سے اوشے وقت میں فرمایا امام اعظم نے کہ اس بارہ

رسول اللہ سے کوئی حکم صحت کو نہیں پہنچا ہوتا تھا اور اسی نے کسوا سے
 صحت کو نہیں پہنچا ہوا اور حال یہ کہ تحقیق روایت کی ہے مجسے زہری سے
 اور اُسے سالم سے اور اُسے اپنے باپ عبد اللہ بن عمر سے ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وعند الخروج
 وعند الرفع منه تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہا تھا
 تھے جب شروع کرتے تھے نماز کو اور جب رکوع میں جاتے تھے اور
 جب اوتے اٹھتے تھے تب فرمایا ابو حنیفہ نے حدیثنا حدیثنا عن ابیہ
 عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا
 یعود لشیء من ذلک روایت کی مجھ کو حماد سے اور ابیہ سے اور
 علقمہ سے اور اسود سے اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے بیان کیا ہے
 علیہ وسلم نہیں اٹھاتے تھے ہاتھ مگر وقت شروع کرنے نماز میں نہیں عود کیا کرتے
 کسی چیز کے اس ہاتھ اٹھانے سے تب کہا اور اسی عجیبہ کہین حدیث بیان کرتا
 ہوں مگر زہری سے اور وہ سالم سے اور وہ اپنے باپ سے کہ یہ حدیث علم الکلام
 ہے اور آپ حدیث بیان کرتے ہیں حماد کی ابراہیم سے اور وہ علقمہ اور اسود
 سے اور وہ عبد اللہ بن مسعود سے کہ یہ نازل الاسماء فرمایا ابو حنیفہ
 نے حماد افقہ زہری سے اور تا ابراہیم افقہ سالم سے اور علقمہ بن عمر سے
 کم تین فقہ تین اگرچہ ابن عمر کو رسول اللہ کی صحبت ہو اور اسود کو
 فضیلت بہت ہو اور عبد اللہ بن عبد اللہ اسکے فضیلت بہت ہے
 بن عمر پر فقہین اور حق ہر رسول اللہ کی صحبت کا چلنے سے میں غایت
 امام سبب افقہ ہونے روایت کی اور جب ہوئے اور اسی عجیبہ اور اسی سے

بڑے محدث رفع یدین کے مناظرہ میں امام صاحب پر غلبہ نہ لیجاسکے کچھ فاضل
 کے کوئی چارہ نظر نہ آیا اور آجکل کے حضرات لا مذہب جنہیں ہم کہہ اور فقہ مجیب
 اور مذہب میں تمیز نہیں مخالفت حدیث کا التزام امام اعظم پر دھڑک رہا ہے
 سے انکار کرتے ہیں اور سند کی سند کے واسطے (بجھارا) کی حدیث مانگتے ہیں

فلعنہ سربنا اعداد سملی علی من ساد قول ابی حنیفہ

اگر تقاریر مذکورہ سے بھی غیر مقلدین کو تشفی نہ تو آپ دوسری تقریر سنو فرمایا
 ہے کہ احادیث رفع یدین کی صحیح ترین اور قوی ترین احادیث عدم رفع
 یدین کی اُن سے مخالفت ہیں اور معارض جب باہم دیگر انہیں مخالف اور تعارض
 ہوا تو قاعدہ اذا تعارضتسا قضا اور قاعدہ اذا جاء الاحتمال اطل
 الاستدلال کو وہاں دخل ہوا یعنی جب دو حدیثیں متعارض ہوں تو
 دونوں ساقط ہو جائیں گی ایک پر ہی عمل ہوگا اور مسئلہ ثانی کا یہ ہے
 کہ جب کسی امر میں احتمال آیا تو اُسے استدلال باطل ہو جائیگا جب حاوی
 رفع یدین اور عدم رفع یدین موافق ہو دو قانون مذکورہ کے ساقط ہو جائیں
 اور اوپر عمل ہی ہوگا اور استدلال ہی اُسے نہ لیا جائیگا تو باقی رہیگی اصل نماز
 اور وہ سکون ہو بالاجماع تو اس صورت میں ہی رفع یدین کرنا چاہیگا۔ اب با
 عمل خفیو کا حسب حکم اللہ کنوا فی الصلوٰۃ کے اور حسب فرمان قوموا
 للہ قانتین فصل ہاتھ تحت السرہ یا فوق السرہ رکھنے کی تحقیق میں
 حضرات وہابی جب نماز کو کھڑے رہتے ہیں تو باندھتے ہیں دونوں ہاتھوں کو سینے
 پر بائیں طور کہ پہنچاتے ہیں بائیں ہاتھ وہاں کہنی تک اور دھتا بائیں کہنی تک
 اور ارباب بصیرت پر یہ امر مخفی نہیں کہ اس فعل میں پہلی تو شائبہ ہرکشی ہو
 اور یہ مخالفت ہو حدیث صریح سے کہا ابو بکر بن شیبہ نے جو بخاری کے شیخ ہیں

یہاں تک کہ رفع یدین کے متعلق ہے
 ۱۷
 میں نے
 ۱۸
 میں نے
 ۱۹
 میں نے
 ۲۰
 میں نے
 ۲۱
 میں نے
 ۲۲
 میں نے
 ۲۳
 میں نے
 ۲۴
 میں نے
 ۲۵
 میں نے
 ۲۶
 میں نے
 ۲۷
 میں نے
 ۲۸
 میں نے
 ۲۹
 میں نے
 ۳۰
 میں نے
 ۳۱
 میں نے
 ۳۲
 میں نے
 ۳۳
 میں نے
 ۳۴
 میں نے
 ۳۵
 میں نے
 ۳۶
 میں نے
 ۳۷
 میں نے
 ۳۸
 میں نے
 ۳۹
 میں نے
 ۴۰
 میں نے
 ۴۱
 میں نے
 ۴۲
 میں نے
 ۴۳
 میں نے
 ۴۴
 میں نے
 ۴۵
 میں نے
 ۴۶
 میں نے
 ۴۷
 میں نے
 ۴۸
 میں نے
 ۴۹
 میں نے
 ۵۰
 میں نے
 ۵۱
 میں نے
 ۵۲
 میں نے
 ۵۳
 میں نے
 ۵۴
 میں نے
 ۵۵
 میں نے
 ۵۶
 میں نے
 ۵۷
 میں نے
 ۵۸
 میں نے
 ۵۹
 میں نے
 ۶۰
 میں نے
 ۶۱
 میں نے
 ۶۲
 میں نے
 ۶۳
 میں نے
 ۶۴
 میں نے
 ۶۵
 میں نے
 ۶۶
 میں نے
 ۶۷
 میں نے
 ۶۸
 میں نے
 ۶۹
 میں نے
 ۷۰
 میں نے
 ۷۱
 میں نے
 ۷۲
 میں نے
 ۷۳
 میں نے
 ۷۴
 میں نے
 ۷۵
 میں نے
 ۷۶
 میں نے
 ۷۷
 میں نے
 ۷۸
 میں نے
 ۷۹
 میں نے
 ۸۰
 میں نے
 ۸۱
 میں نے
 ۸۲
 میں نے
 ۸۳
 میں نے
 ۸۴
 میں نے
 ۸۵
 میں نے
 ۸۶
 میں نے
 ۸۷
 میں نے
 ۸۸
 میں نے
 ۸۹
 میں نے
 ۹۰
 میں نے
 ۹۱
 میں نے
 ۹۲
 میں نے
 ۹۳
 میں نے
 ۹۴
 میں نے
 ۹۵
 میں نے
 ۹۶
 میں نے
 ۹۷
 میں نے
 ۹۸
 میں نے
 ۹۹
 میں نے
 ۱۰۰
 میں نے

حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيهم
 قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله
 في الصلوة تحت السرة حديث کی ہکو وکیع نے موسیٰ سے اسنے ابن عمر
 سے اسنے علقمہ بن وائل بن حجر سے اسنے اپنے باپ سے کہا وہ کہا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ آئے دیکھا ہاتھ بائیں پر نماز میں نیچے
 ناف کے اور صحیح ہو یہ حدیث اور بشرط مسلم کے اور روایت ابو حنیفہ سے۔
 قال علي من سنة الصلوة وضع الایدی تحت السرة وفي رواية من
 السنة وضع الكف على الكف تحت السرة كما علمت من سنت نماز سے
 رکھنا ہاتھوں کا ہر نیچے ناف کے اور ایک روایت میں تو کہ رکھنا ہتھیلیوں کا
 ہے ہتھیلیوں پر ناف کے نیچے اور بحر الرائق میں ہر عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال ثلث من سنن المسلمین وذكر من جعلتها وضع الیمین
 علی الشمال تحت السرة روایت ہونی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا
 تین چیزیں سنن مسلمان سے ہیں اور ذکر کیا اون تمام میں سے رکھنا ہاتھ
 ہاتھ کا بائیں پر نیچے ناف کے پس ثابت ہوا ان دلائل مذکورہ سے کہنا
 ہاتھوں کا ناف کے نیچے اور حضرت وہابیہ رکھتے ہیں ہاتھوں کو ناف
 کے اوپر بطریق مذکورہ کے اور استدلال کرتے ہیں اس حدیث سے
 جو ابن خزیمہ نے صحیح ابنہ میں روایت کی ہے عن وائل بن حجر
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ وسلم ووضعی یدہ
 الیمنی علی یدہ اليسری علی صدری روایت وائل بن حجر سے کہا نماز
 پڑھی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کہا ہاتھ ہاتھ
 اپنا اوپر بائیں کے سینہ پر سو یہ حدیث مقابلہ میں حدیث وکیع کے

صحیح ہے کیونکہ یہ حدیث معلول ہو اس لیے کہ پھر امام شافعیؒ کے اس حدیث
 کی طرف قبل آئے بعد آج کوئی کیا نہیں ہو گا۔ ہوائی یہ حدیث معلول
 تو نہ صلاحیت رہتی اس میں سارضہ کی حدیث و کعب سے پس رہا بدیہ
 اصناف ثنیہ بسبب باندھنے ہاتھوں کے زیر نفاذ کہ جو مائل طرف
 و خضوع کے ہے اور ہوئے اسکو مؤید یہ آیت وَهَلْ حَاشِعُونَ
فصل وتر کی تحقیق میں لاندہرب وتر کی ایک رکعت پڑھتے
 ہیں اور اسکو طریقہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں اور حال یہ کہ ابن
 عبد البر نے عثمان بن محمد بن ربیعہ بن عبد الرحمن سے روایت کی ہو کہ حدیث
 عبد العزیز الدارودی عن عمر بن یحیی عن ابیہ عن ابی سعید
 ان یخبرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن البتداء
 ان یصل الرجل واحدۃ یوتر بہا حاصل یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بتداء سے منع فرمایا جو یعنی ایک رکعت وتر کی پڑھتے سے اور اسکو
 کہا و اور ست رک حاکم میں عائشہؓ کی روایت سند صحیح ہو کہ فرمایا کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یصلہ الا فی اخرہن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے تھے ساتھ میں رکعت پہلے
 سلام پھیرتے تھے ثلث اخیر میں۔ اور روایت کیا ہے ابو بکر ابن ابی
 زبئی سلمی عن ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث من اخر
 اللیل تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخرات میں ساتھ میں رکعت کے
 وتر پڑھتے تھے اور روایت ہے ابی بن کعب ان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کان یوتر بثلاث رکعت یقرأ فی الاولی بسبح اسم
 ربک الاعلیٰ فی الثانیۃ یقل یا ایہا الکافرون فی الثالثۃ

۱۰۱

بقول ہواللہ روایت کیا اسکو فسانی نے ساتھ بہت سے محدثین سے رسول اللہ
 و ترکی تین رکعت پڑھتے تھے اول میں سیم اسم ربك الاعلىٰ اور
 ثانی میں قل یا ایہا الکافرون اور ثالث میں قل ہواللہ پڑھتے
 تھے۔ اور اجماع صحابہ کا اور مسلمین کا بھی و ترکی تین رکعت ہونے پر
 روایت کی ہر طحاوی نے حدثنا ابو بکرۃ حدثنا ابو داؤد حدثنا
 ابو خالد قال سئل ابا العالیۃ عن الوتر فقال علمنا اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الوتر مثل صلوۃ المغرب
 هذا وتر اللیل وهذا وتر النہار حاصل یہ ہے کہ ابو خالد نے
 کہا کہ میں نے ابو العالیہ سے و ترکی کیفیت پوچھی تب اس نے
 جواب دیا کہ وتر مثل مغرب کے نماز کے ہے یہ وتر دن کا ہے
 اور وہ وتر رات کا ہے پس ثابت ہوا کہ مقتضای احادیث
 مذکورہ و ترکی تین رکعت پڑھنے کو ہے ایک سلام سے اور اگر
 پڑھتے ہیں ایک رکعت اور استدلال کرتے ہیں احادیث
 غیر معمولی سے کہ مقابل میں احادیث و آثار و اجماع کے
 ادن کی تفسیح ثابت ہے پس اس صورت میں ہو گا حنفیوں
 کا عمل برفقہ موافق حدیث اور عمل وہابیوں کا مخالف حدیث
 چونکہ میں پابرجا سفر ہوں اس لیے زیادہ اس بحث کو
 طول نہیں دے سکتا مگر حضرات وہابیہ کی خدمت میں التماس
 یہ ہے کہ اگر سالہ ہذا کا رد تحریر فرمائیں تو قواعد مستعارہ اور قرآن
 و حدیث کا ضرور لحاظ رکھیں اور براہ عنایت ایک سالہ یہ مقام
 دین میسر آباد محکم مجلس اہل گذاری سرکار عالی میں راسم ۲۸

کے پاس ارسال فرمائیں اور جو نہ تعالیٰ رد الودین اور سکا جواب
 باصواب بالشرح و التوضیح یا بین اور اگر سوائق مرقومہ راقم
 کے بدیدہ غور اور چشم انصاف ملاحظہ فرما کر ختم اللہ الی المبرہۃ سے
 بیکر تحریرات صحیحہ آئمہ کو قبول و منظور فرمائیں اور طریق ضلالت
 سے براہ ہدایت آئیں تو عند اسد بکوی کہی کہی و عائی خیر سے
 یاد کریں و ہو مجیب الدعوات اللهم اهدنا الی صراط
 المستقیم و نجنا من عذاب الجحیم برہمتک یا غفور

یا رحیم

تقریظ و تاریخ رقمزودہ کلکٹ سلاک جناب تقدس عالم
 علوم حقول و منقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مولو
 محمد رضا علی صاحب بنارسی دامت برکاتہم حال اور کلکتہ

نعم البرهان المبین کاسکات غیر المقلدین و هو السیف
 القاطم لاعناق اوها و غیر المقلدین لمضلین الضالین
 فی ید المقلدین لائمة الدین ائمتین و هو العلیم الضیر
 المعین ہررہ الحقیق الفقیر محمد رضا علی البنا سبائی لقاؤ
 الخفی المجددی النقشبندی غفر اللہ لہ و لا بائہ ثم
 قلت مورخاً

الف تخیر المبین ارجوزہ	مُسکِتَارٌ لجمع المنکرین
----------------------------	----------------------------

لترصد ضوابط جنات النعيم | قال مرغوب بن عبد السميع

تقرير ثاني

حكيمه قلم بلاغت رقم جناب مولوي محمد عبدالقادر صاحب اول رس

عمر في صدر كل حج هو كلى مؤلف كتاب تذكرة المذاهيب

احمد لدر باب التلويح الصلوة والسلام في سيد المرسلين ونقل
اله واصحابهم جميعين

اما بعد قد اطاعت على بعض ما حرره المولوي ابو الخير محمد

خير التفسير اعانه فيه هو الله المعين من الجواب عن

السؤال في هذا الكتاب المسمى بالبرهان المبين لاسكات غير المقلد
وجدت سيفاً صامراً ما قتل اعناق ضلالة الضالين

المضلين وقامعاً كاملاً لاساس البدعة للوهابيين
ورايه موافقاً لمذهب امام الائمة المجتهدين فان هذا

كان جزاء وكان سعيه مشكوراً فكان عمله هذا مبروراً
ولذا المضلين قد اضلوا كثيراً فلم يزد هود عاني الا فرار

ليه لا وقد قال الله تعالى ولا تزد الظالمين الا ضلالتهم
كتبه الفقير الى ربه الكبير محمد عبدالقادر غفر له الخبير

قد تاريخ طبرزد جابحي احمد جان صاحب الرسوطين دلي يقيم دلي

اي كتاب في تذكرة المذاهيب

علامہ دین خیر حسین پاک نہاد	چون نسخہ برہان سہن لکڑا ارشاد
احمدیہ سالش بدعا لفت خیرین	شمسیر سہین پے سر بدین یاد

التصیر

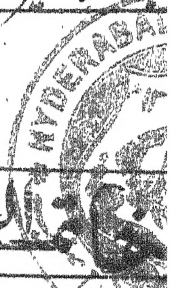
نتیجہ فکرا آسمان پر وند حیراب مولوی ابوالخیر محمد سعید صاحب

سلسلہ مستقیم کلاش	مطبع عثمانی دام لطفہ
جناب مولوی خیر المبین حیدر آبادی	نوشتہ نسخہ کان برہان چہر
چنان مطبع حافظ نجف صاحب کلکتہ	شدہ مطبوعہ کزنورش نجل ہر منور
بوقت حسین تارخ درگوش سعید	زمرخ فلک آمدہ و ادب تیج بر سر

التصیر

قطعہ تاریخ از جانب کاتب حروف کتاب ہذا ظہور شد
ظہور عطفہ اللہ الشکور لکھنوی حال مقیم کلاش
برہ و غیر تقلید این رسالہ

ظہور از خیر فلک سال تاریخ
برآمد گوہر شمع شین - ست
ایبہ برہ



احمد مدد المنہ کہ این رسالہ عہد عجاہ مولفہ جنابیت ماب مولوی آ
محمد خیر المبین خالص صاحب لائق آبادی عم فیوضہ در مطبع احقر کتر از
محمد علی نجف نجف راہپوری سی واقع کلکتہ رو بیاض کلی نمبر ۱۲ بتار
بست و نهم ربیع الاول ۱۲۸۵ھ و جنوری ۱۲۸۵ھ حلیہ انطباع یوست